

# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **заседания Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации**

**13 декабря 2018 года**

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Приветствую всех участников заседания Президиума Совета законодателей и, с вашего разрешения, особо – как всегда, очаровательную и еще более убедительную Ирину Анатольевну Яровую, заместителя Председателя Государственной Думы, заместителя сопредседателя Совета законодателей.

Язык (я вспомнил, глядя на Зинаиду Федоровну) – враг людей, но друг дьявола и женщин. Это не мои слова, это латинский афоризм, встречающийся у достаточно любимого всеми нами, да и в мире, человека – доктора, писателя Антона Павловича Чехова. Помните? Не знаю, может быть, он сам придумал этот афоризм, но в любом случае я не буду сейчас, начиная нашу работу, уподобляться велеречивым ораторам и очень коротко сделаю несколько комментариев по повестке нашего заседания.

Во все времена в любом обществе на особом месте – дети, поэтому закономерно, что первый вопрос касается реализации приоритетного проекта "Доступное дополнительное образование для детей".

Отмечу, что Совет Федерации инициировал как разработку Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, так и стартовавшего в нынешнем году Десятилетия детства. В

ближайшее время состоится первое заседание созданного в прошлом месяце Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. Возглавила его Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, а ответственным секретарем является Зинаида Федоровна Драгункина – такова воля Президента России.

Совет (обратите внимание, коллеги из разных регионов, субъектов Федерации) будет изучать и обобщать весь опыт – общероссийский, региональный – для дальнейшего тиражирования успешного субъектового, регионального опыта в сфере дополнительного образования. Поэтому, я думаю, мы в Совете Федерации (и Валентина Ивановна, и Зинаида Федоровна) будем очень признательны, если вы будете оперативно делиться тем, что вы там пытаетесь сделать, что срабатывает, а что не срабатывает и по каким причинам.

Второй вопрос повестки касается регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в пользу регионов. Таков (в двух словах) основной смысл наших инициатив и изменений в этой сфере как со стороны Совета Федерации, так и депутатов Государственной Думы. И за последнее время нашими совместными усилиями уже немало сделано для совершенствования законодательства. Со следующего года меняются нормативы распределения акцизов на крепкий алкоголь между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Федерации, и ожидается, что в результате казна регионов пополнится почти на 60 млрд. рублей, и в течение ближайших трех лет будет увеличиваться доля акцизов, распределяемая пропорционально объему продаж легального алкоголя. Мы рассчитываем, что это будет

стимулировать регионы как на усиление борьбы с нелегальной алкогольной продукцией, так и на здоровый образ жизни.

Я на этом ограничусь и с удовольствием предоставляю слово для вступления, для каких-то комментариев Ирине Анатольевне.

Пожалуйста.

### **И.А. ЯРОВАЯ**

Добрый день, уважаемый Николай Васильевич, Татьяна Геннадьевна, уважаемые коллеги! Сегодня у нас в повестке темы, которые на самом деле объединяет общее – это качество жизни. Потому что вопросы, связанные с обеспечением безопасности, вопросы, связанные с образованием и воспитанием, соединяются вместе, когда мы ведем речь о продолжительности жизни, когда мы говорим о жизни в регионах и о возможностях самореализации каждого ребенка.

В этой связи не могу не поддержать то, что сказал Николай Васильевич в части важности решений, которые приняты на уровне президента и по Десятилетию детства, и важнейших решений, стратегически важных решений по созданию совета при президенте по государственной политике по вопросам детства. И, конечно, здесь огромные слова благодарности действительно Валентине Ивановне, которая на протяжении всех этих лет актуализирует повестку семьи и детей.

Сегодня мы обсуждаем вполне конкретный вопрос, связанный с дополнительным образованием. В этой связи хотелось бы вас проинформировать о том, что 5 декабря Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект, который как раз касается вопросов правового регулирования персонифицированных сертификатов финансового обеспечения, которое должно следовать за ребенком, и семья должна иметь возможность самостоятельного

выбора той формы дополнительного внешкольного образования, которое было бы интересно семье и ребенку.

Мы знаем, что девять регионов уже успешно используют и нарабатывают свой самостоятельный опыт по персонафицированным персональным сертификатам, и в этой связи сразу хотелось бы договориться и предложить, Николай Васильевич, чтобы мы дали поручение нашим профильным комиссиям проанализировать уже опыт тех регионов, где этот проект реализуется, с тем чтобы выработать дополнительные предложения всем другим регионам, поделиться лучшими практиками и с тем чтобы обеспечить в дальнейшем, после принятия парламентом законопроекта во втором и третьем чтениях, уже в том числе и тех наработок, которые имеют наши региональные коллеги.

И еще одно предложение. Я думаю, что персональным и общим одновременно является для всех детей доступ к чтению, доступ к библиотекам, а значит, и качество библиотек в регионах. В настоящее время мной проводится большая работа с Министерством культуры по разработке общефедерального в сочетании с региональным проекта по детским библиотекам в регионах. Поэтому, коллеги, очень хотелось бы получить от вас обратную связь и также поручить нашим профильным комиссиям представить информацию о том, в каком состоянии сегодня находятся в регионах детские библиотеки и станет ли федеральная программа, если мы ее предложим, стимулом к тому, чтобы регионы дополнительно финансировали и поддерживали создание уже современных библиотек, в которых ребенок мог бы получать не только возможность чтения книг, работая в залах, но и общения, и это бы стало формой воспитания. Потому что мы знаем, что сегодня запрос на чтение, к счастью, начал возрастать. Несмотря на то что усиленно

пытаются перевести детей на гаджеты, чтение книг во всем мире сегодня возвращается в ту правильную стезю, которая всегда, собственно говоря, и формировала культуру не только в нашей стране, а в разных странах.

Второй вопрос, конечно, на мой взгляд, это все-таки в большей степени вопрос не финансовый, это вопрос вдумчивого отношения к качеству жизни, здоровью и безопасности жителей регионов. Потому что права регионов по определению времени реализации алкогольной продукции, расположения торговых точек, вопросы, связанные с контролем за недопущением реализации контрафактной фальсифицированной продукции, конечно, это все вопросы безопасности.

Поэтому, коллеги, ваши предложения и ваши наработки в том, как вы используете данные вам полномочия, какой не только экономический, а социальный эффект вы видите от той практики, которую вы реализуете у себя в регионах, я думаю, мы сможем также по итогам сегодняшнего обсуждения обобщить и договориться о том, что, как в этом и предыдущем, так и в будущем году на площадке Совета законодателей наша общая задача – распространять лучшие региональные практики, для того чтобы у вас была возможность в текущем режиме уже использовать наработанный опыт.

Ну а сегодня пожелаю всем нам содержательной, конструктивной работы и конкретных предложений по нашей повестке. Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое, Ирина Анатольевна.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки. Давайте договоримся по поводу регламента: на выступления – до семи минут. Годится, да? Спасибо.

Тогда первый вопрос повестки заседания – о реализации приоритетного проекта "Доступное дополнительное образование для детей".

Начинает дискуссию по данному вопросу председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Зинаида Федоровна Драгункина.

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Уважаемые Николай Васильевич, Ирина Анатольевна, Татьяна Геннадьевна, весь президиум, уважаемые коллеги! Мне кажется, есть что-то символичное в том, что в эти минуты, буквально полчаса назад, в Ярославле, где ежегодно мы собираем наших талантливых, одаренных детей, а в этот раз и большое количество учителей участвует в этом форуме "ПроеКТОриЯ", наш президент Владимир Владимирович Путин ведет большой открытый урок. И тема урока – "Направление прорывов". Обратите внимание на название – "Направление прорывов"!

Перед ним талантливые, одаренные дети, о которых мы говорим уже много лет, давным-давно повторяем истину, что независимо от места проживания и независимо от социального положения семьи мы должны увидеть, заметить, найти и помочь талантливому или одаренному ребенку шагнуть в будущее. И в этой связи накануне подготовки нашего заседания (мы неоднократно встречались рабочей группой) очень много вопросов было из регионов, с которыми мы "сверяем свои часы" постоянно, и мне бы хотелось попытаться начать вокруг них разговор, полагая, что мои коллеги продолжат его.

Прежде всего, хочу сказать, что еще в Послании Федеральному Собранию Владимир Владимирович Путин в ряде первоочередных и стратегических задач по образованию назвал как

раз укрепление целостной системы поддержки и развития творческих способностей и талантов наших детей, а сегодня на уроке уже произнес: "Если есть увлечение, есть талант, значит, будет и победа". Мне кажется, тоже прекрасная фраза, которая встречена была и детьми, и учителями очень хорошо.

Конечно, на решение этой задачи и был направлен первоначально проект "Доступное дополнительное образование для детей". Сегодня он преобразован в федеральный проект "Успех каждого ребенка".

У вас, коллеги, на руках материал Министерства просвещения России. Он может показаться таким скучноватым, но я его с огромным удовольствием прочитала несколько раз, рекомендую по возвращении передать его тем, кто на местах работает в этой системе.

Спасибо, Николай Васильевич, что Вы еще раз сказали и о Десятилетии детства. И мы не устаем с Валентиной Ивановной повторять о том, что эти вопросы в том числе будем обсуждать уже в понедельник на первом заседании совета при президенте. И, конечно, обратились к членам совета и были приятно удивлены, что многие из членов совета в число первоочередных вопросов, которые нужно будет рассматривать на нашем заседании совета при президенте, поставили вопрос воспитания подрастающего поколения – конкретно нужно заняться проблемами подростков. И вопрос воспитания ставят на первое место.

Конечно, увлечь, увести, скажем так, детей и подростков с улицы, занять их полезным делом – этому и служат вопросы воспитания. Собственно, дополнительное образование – это и есть составляющая воспитания.

Что же сегодня происходит в системе дополнительного образования? Законодательная, правовая база в целом сформирована,

приняты и реализуются концепция развития допобразования детей, план реализации ее мероприятий, стратегия развития воспитания, федеральный закон по обеспечению равного доступа к бюджетному финансированию государственных и негосударственных организаций допобразования и другие.

Уже говорили сегодня (только поддержу это), что многие регионы ведут уже конкретную и целенаправленную работу в этом направлении, есть успехи. Это касается не только технопарков "Кванториумов", но и обычных районных домов творчества.

Хороших результатов в этой сфере достигли, например, Татарстан, Краснодарский край, Новгородская, Томская, Тюменская и другие области.

Особого внимания заслуживает опыт внедрения в ряде регионов системы персонифицированного финансирования, когда органы власти выделяют родителям сертификат на оказание госуслуг в сфере дополнительного образования. Он принимается кружками и секциями в качестве платы за занятие. Первопроходцем в этой области стал Пермский край. Сейчас подобная модель используется в девяти субъектах Федерации, где сертификаты получили свыше 120 тысяч детей.

Хочу отметить, что на федеральном уровне этот опыт не остался незамеченным. В Госдуму уже внесены законопроекты, принятие которых позволит организациям дополнительного образования детей участвовать в выполнении госзаказа, в том числе путем внедрения именных сертификатов. Хотя, оговорюсь, у ряда регионов по этой теме есть вопросы.

Министерством просвещения создан и реализуется интересный социально значимый проект "Проектория", о котором я говорила. Уже давно "Сириусу" тесно, Ярославлю тесно. Я каждый



год бываю, и все говорят: вообще, в каждом областном центре уже должны работать такие форумы, потому что детей, к счастью, у нас очень много, кого надо сегодня поддержать, отметить, направить.

Стало быть, после сказанного и после темы сегодняшнего урока еще раз становится очевидным, что дополнительное образование должно меняться и отвечать и увлечениям, и запросам ребенка и его родителей, но также и потребностям государства, приоритетам развития страны, если глава государства такое внимание уделяет сегодня этому вопросу. Значит, пришло время действовать всем нам более решительно и конкретно.

Что мешает? Проблемы есть. Остановлюсь лишь на некоторых.

Первое. По-прежнему остро стоит вопрос обеспечения доступности и качества дополнительного образования вне зависимости от проживания. Но, как показали итоги недавно проведенных нашим комитетом парламентских слушаний по проблемам сельской школы, вопросом номер один по-прежнему остается доступность дополнительного образования для детей из сельской местности. Я думаю, что вы лучше меня это знаете.

Также серьезного внимания требует профессиональная подготовка педагогов дополнительного образования. Они должны соответствовать вызовам времени, быть хотя бы на шаг впереди детей. Для этого у нас есть возможности.

Одна из них — человеческий фактор. Приведу три любопытных цифры. Как показал анализ, в пяти пилотных регионах (Югра, Ульяновская, Владимирская, Калининградская и Новгородская области), обратите внимание, более 10 тысяч специалистов имеют возможность и изъявили желание уделить дополнительно образовательной работе до 168 часов в неделю, что в среднем на одного учителя — более 19 свободных часов в неделю.

Собянин поддержал вновь классного руководителя. Я понимаю, цифра 27 тысяч вызовет у некоторых, скажем так... Ну, я работала классным руководителем. Дайте тысячу в поддержку, дайте 3 тысячи, но поддержите человека, который не только отвел урок, а с ребятами столько, сколько это возможно. Может быть, тогда не пойдет стрелять или не будет создавать профсоюзную организацию в школе ребенок, а мы его не будем за это третировать.

Потенциал в наших школах большой. Важно создать современную систему сопровождения, развития и совершенствования мастерства педагогических кадров. Считаю, что правильно поступают те, кто привлекает в эту сферу практиков из реального сектора экономики.

И еще. Как показывают обращения из регионов, острым остается вопрос материально-технической базы учреждений. Во многих регионах она устарела, требует совершенствования и обновления.

Буквально на днях ко мне обратилась наша коллега из парламента Якутии и хлопчет, приложив несколько писем от заведующих детскими садами, о создании современной образовательной среды для дошкольников. Согласитесь, как важно сегодня иметь необходимую инфраструктуру прежде всего и в детских садах. Это тоже важная составляющая взращивания талантов.

Разумеется, есть и другие вопросы, которые заслуживают внимания.

Я хочу попросить выступающих обратить внимание на проект решения, который мы готовили. В том числе там есть ваши предложения и министерства, заложены. Но наверняка попробуем услышать и новые.

Завершая, хочу поделиться недавно обретенной фразой Льва Николаевича Толстого, ранее с ней не встречалась. Он писал: "Я хочу образования для народа только для того, чтобы спасти тех, тонущих там Пушкиных, Остроградских, Филаретов, Ломоносовых. А они кишат в каждой школе". "Они" – это наши с вами в большинстве своем талантливые, одаренные дети, я их зову "умники" и "умницы", порой незамеченные, нераскрытые и не поддержанные вовремя нами, взрослыми. Мы обязаны им помочь, понимая, что они – наша смена. Благодарю за внимание.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое, Зинаида Федоровна. Все-таки как всегда, Зинаида Федоровна, лаконично, емко, темпераментно и очень содержательно.

По-моему, так, да?

**С МЕСТА**

Так, так.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо.

**С МЕСТА**

Со знанием дела.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Жизнь посвятила Зинаида Федоровна. И с такими людьми, конечно, мы можем и обязаны добиться больших результатов и по нашей теме.

Сейчас слово предоставляется Марине Николаевне Раковой, заместителю Министра просвещения.

**М.Н. РАКОВА**

Уважаемый президиум, коллеги, всех приветствую! На самом деле тяжело после Зинаиды Федоровны выступать, потому что сказано было абсолютно все.

Наверное, какие-то финансовые показатели. Приоритетный проект "Доступное дополнительное образование детей" был утвержден в 2016 году. За два года его бюджет составил практически 4 млрд. рублей – в предыдущем году это было чуть больше 1,5 миллиарда, в этом году это 2,4 миллиарда. Основным показателем, который заложен в приоритетный проект, была соответственно цель указа № 599 от 2012 года Президента Российской Федерации об увеличении доли детей, охваченных программами дополнительного образования. И, как вы знаете, сейчас эта же задача ложится в ключевые параметры национального проекта "Образование", который был утвержден 3 сентября текущего года.

Соответственно, эта задача ставит перед нами вызовы достаточно многосторонние. В связи с этим был выбран механизм формирования целевой модели развития региональных систем дополнительного образования, который включает в себя ряд управленческих и содержательных характеристик. Так, в дополнение к тому, что сказала Зинаида Федоровна, мы провели работу с 20 регионами, которые успели принять участие в реализации приоритетного проекта. Были созданы региональные навигаторы системы дополнительного образования. Сейчас эти навигаторы в 20 субъектах Российской Федерации включают информацию о более чем 10 тысячах организациях дополнительного образования детей, описывающую свыше 80 тысяч программ дополнительного образования, которые на самом деле позволяют законным

представителям и детям действительно сориентироваться, где это находится, какие программы, кто преподает эту программу и так далее. Соответственно у нас пользователей этих программ становится все больше и больше, уже более чем 0,5 миллиона человек пользуются услугами этого навигатора.

Второй важной составляющей (то, что сказала Зинаида Федоровна) является внедрение персонифицированного финансирования. Сейчас модельные практики в 20 регионах нами обработаны, отработаны, формализованы, утверждены соответствующим подзаконным актом Министерства просвещения Российской Федерации и будут продолжать реализовываться и внедряться в других субъектах Российской Федерации в рамках реализации национального проекта "Образование".

Важный момент хочу отметить – то, что у нас вышел в рамках реализации приоритетного проекта приказ Минтруда от 5 мая 2018 года, который позволяет обеспечить доступ студентам, молодым ученым, специалистам-практикам в систему дополнительного образования. Почему это важно? Зинаида Федоровна сказала о том, что мы делаем в рамках сетевого взаимодействия. Остаются, конечно, проблемы, но тем не менее.

В прошлом году нами было принято решение о проведении эксперимента и проведении инвентаризации систем образования, спорта, культуры и реального сектора экономики по готовности отдельных организаций к реализации программ дополнительного образования детей. И здесь действительно первый этап у нас был – это пять регионов, шесть муниципалитетов, которые продемонстрировали, что 228 тысяч часов в неделю простаивают инфраструктура и материально техническая база, которые могли бы обеспечить охват детей программами дообразования. На текущий

момент у нас проинвентаризированы все 20 субъектов Российской Федерации, которые принимали участие в реализации приоритетного проекта, и действительно у нас есть 21 тысяча единиц кадров, специалистов совершенно разных областей высшего образования и реального сектора экономики, которые готовы вкладывать свое время в детей.

И уже на сегодняшний момент у нас есть первые результаты. Около 30 тысяч ребят получили доступ к программам дополнительного образования детей за счет использования площадок инфраструктуры и кадров вне системы дополнительного образования детей.

Здесь остаются вопросы о реализации статьи 15 закона № 273 об образовании, как раз о сетевой форме реализации образовательных программ, где у нас существуют определенные ограничения. Это, естественно, постановление правительства о лицензировании. Достаточно сложно реализовывать образовательные программы на площадках, у которых нет лицензий. На самом деле это вообще невозможно. Мы можем это делать только в рамках досуга детей. Поэтому это следующая задача, которую мы перед собой ставим уже в рамках реализации национального проекта "Образование" и будем это отрабатывать вместе с вами, с Правительством Российской Федерации и, соответственно, с профессиональным сообществом.

Немного естественно-научной направленности допобразования. Как вы знаете, в соответствии с приказом № 1008 Министерства образования и науки у нас есть шесть направлений в системе допобразования, одна из которых признана на текущий момент и в том числе в соответствии со стратегией научно-технического развития естественно-научная и

техническая направленности допобразования являются приоритетными. Мы поставили перед собой задачу, она сохраняется в рамках НПО, увеличить долю детей, которые охвачены программой допобразования именно этих двух направленностей. Мы ставим перед собой амбициозную задачу - четверть детей по окончании реализации национального проекта будут вовлечены именно в эту отрасль.

Надо отметить здесь, что крайне позитивным трендом является участие наших корпораций и предприятий реального сектора экономики. На примере одного из проектов, это детские технопарки "Кванториум", за 2016, 2017, 2018 годы с уровня Федерации в рамках межбюджетных трансфертов из бюджета Федерации бюджетам субъектов Российской Федерации было доведено 4 млрд. рублей. Региональных средств к этому софинансированию Федерации было 1,4 млрд. рублей. Теперь внимание: сумма внебюджетных источников составила 2,5 миллиарда. С нами в этом мероприятии участвуют как крупные игроки промышленных индустрий, это "Роскосмос", "Росатом", ПАО "КАМАЗ", Ростех и так далее, так и на местах достаточно маленькие компании малого и среднего бизнеса, которые заинтересованы в развитии потенциального кадрового резерва, который придет на смену текущим сотрудникам и будет строить наше с вами будущее. Спасибо.

Если есть вопросы, готова ответить.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Марина Николаевна. Спасибо большое.

Зинаида Федоровна, видимо, задала такую планку, что (тьфу, тьфу, тьфу) идет темпераментно, динамично достаточно работа.

Потом вопросы, дискуссия, если... Пожалуйста, сейчас я объявляю уже записавшихся докладчиков.

Вячеслав Алексеевич Никонов, председатель Комитета Госдумы по образованию и науке. Пожалуйста.

### **В.А. НИКОНОВ**

Добрый день! Мы порой недооцениваем стремительность происходящих в мире, в интеллектуальном пространстве перемен. 90 процентов всей информации, которая была накоплена человечеством с момента его возникновения, было создано в течение последнего года.

Сегодня дети приходят в первый класс. Количество информации, с которым они столкнутся к 11 классу, будет как минимум на порядок больше, чем уже сейчас. Нам, очевидно, нужны те кадры, которые будут работать в экономике будущего, в которой большинство из наиболее массовых профессий, существующих сейчас в России, будут исчезать, и будут появляться новые профессии, которые требуют совершенно другого уровня подготовки и, конечно, не только профессиональной специализации, но и исключительно широкого кругозора, который как раз обеспечивается дополнительным образованием.

Я не думаю, что Менделеев создал бы периодическую таблицу, если бы его учителем русской словесности в гимназии не был известный поэт Ершов, который написал "Конька-Горбунка". Эта рифма читается в таблице Менделеева. А Стив Джобс, который создал самую капитализированную в мире компанию, самую высокотехнологичную, говорил, что он готов отдать все свое состояние за час беседы с Сократом.

Нужны совершенно другие мозги для современного мира, и кроме как системой дополнительного образования мы это не



обеспечим. Это большая система, очень разнородная, с разными источниками финансирования, разными возможностями, разными задачами.

Тем не менее направленность подготовки у нас по-прежнему та, которая была описана в известном стишке: "Драмкружок, кружок по фото... Мне еще и петь охота..." Если мы сюда добавим спорт, то получим, по существу, львиную долю системы дополнительного образования. Хотя на самом деле сейчас нам нужны скорее такие кружки, которые готовили Туполевых и Королёвых и которых было в свое время очень много. А для того чтобы создать вот эту систему, которая будет готовить специалистов широкого профиля со специализацией в области IT, искусственного интеллекта, 3D-моделирования, робототехники и так далее (то, что сейчас действительно востребовано, колоссально востребовано, где у нас дефицит кадров страшнейший), нам, безусловно, нужна другая система – система, в которой действительно уже много чего сделано. Здесь уже называли наши пики, достижения – и "Сириус", и кванториумы, и "Проекторию", и так далее, и так далее. И все это есть. Но все же этих усилий явно недостаточно. Явно недостаточно! Я не разделяю оптимизм первых двух выступлений. Оценка нашего комитета – при существующем уровне финансирования этой сферы мы не выполним указ президента с очень высокой вероятностью.

Смотрите: на программу "Доступное дополнительное образование для детей", которую мы собственно сегодня обсуждаем, предусмотрено 1,5 миллиарда в 2017 году и 2,5 миллиарда в 2018 году. Разделите это на все субъекты Российской Федерации, и что мы получим? Ничего почти.

Действительно, поставлена цель добиться 75 процентов охвата детей. Но при этом в упоминавшемся указе президента № 599

написано, что из них 50 процентов должны быть средствами федерального бюджета. Мы даже близко к этой цифре не подходим. Никакого половинного финансирования из федерального бюджета нет. Естественно, проблемы села как могут решиться? Никак. Проблемы дополнительного оборудования – никак. Музыкальных инструментов для музыкальных школ – да никак. Потому что если мы это все разделим на субъекты Федерации, то этих денег хватит, может быть, на один рояль на субъект Федерации. Но это явно не решение проблем дополнительного образования.

К сожалению, эту сферу не обошла оптимизация, которая проводилась практически везде, во всех регионах. Почему-то (я посмотрел статистику) в основном лидируют по количеству оптимизированных кружков кружки краеведческие, туристические и так далее. Сокращение – на 25 процентов за 10 лет, а количество детей, которые ходят в турпоходы и ездят на экскурсии, сократилось вдвое за эти 10 лет в результате оптимизации.

Дополнительное образование невозможно, если дети ходят в школу во вторую смену. Правильно? Невозможно! Как у нас решается проблема второй смены? Хорошо решается? Я абсолютно уверен, что то, что было в Послании Президента Российской Федерации, – избавиться от второй смены к 2025 году – достигнуто не будет. Не будет! Президент в 2015 году называл эту цифру – нужно создать 6,5 миллиона дополнительных мест, а в последнем отчете Счетной палаты эта цифра, знаете, какая сейчас, сколько надо создать дополнительных мест? 8,2 миллиона. То есть за эти три года мы отделились от достижения этой цели. А если мы будем строить, как сейчас, по 28 школ в год и создавать по 100 тысяч мест, мы решим эту задачу когда? К XXII веку. И вопрос дополнительного образования здесь слегка подвиснет, потому что во вторую, а тем

более сейчас в третью смену... Слава богу, что поставили цель к 2025 году ликвидировать третью смену, хотя до этого была вторая. Мы эту проблему тоже в полной мере не решим, тем более что 40 процентов школ у нас нуждается в очень серьезном капитальном ремонте.

Есть такая форма дополнительного образования, как внеклассная работа по предметам учебного плана. Мне очевидно, что все это надо вписывать в госстандарты, стандарты образовательные и, соответственно, это финансировать как государственный (муниципальный) заказ. Это, безусловно, то, что должно быть сделано. Надо развивать негосударственный сектор дополнительного образования. Это тоже очень серьезная проблема.

Кадры. Зарплата преподавателей дополнительного образования растет, но она еще гораздо меньше, чем у учителей. Преподавательский корпус стареет, молодежь не идет в сферу дополнительного образования, потому что там очень низкие зарплаты. И это действительно огромная проблема, особенно с учетом того, что... Нам какие нужны преподаватели дополнительного образования? Я уже сказал: информационные технологии, искусственный интеллект, робототехника, 3D-моделирование. При тех зарплатах, которые есть в системе ДПО, ну, не пойдут туда люди с подобной квалификацией.

Другая проблема — это профстандарт. Минтруд выпустил новый профстандарт 5 мая, и там в качестве квалификационного требования к преподавателям дополнительного образования — педагогическое и специальное профессиональное образование. Это, конечно, замечательно. Но мы хотим в школах открыть шахматные кружки. Это кто будет делать? Какое профессиональное образование у мастеров спорта, кандидатов в мастера, перворазрядников по шахматам? Никакого. У них нет профессионального шахматного

образования. И это серьезная проблема на самом деле. То же самое с народными промыслами, то же самое с огромным количеством вещей, которым детей надо учить. Профессиональное вот это, педагогическое образование не всегда нужно. Та же самая туристическая деятельность – для этого нужны инструкторы по туризму, а не люди с профессиональным образованием.

Наш комитет выходил с инициативой, если уж мы не можем хотя бы материально в полной мере поддержать, поддержать морально и ввести у нас новый праздник – День работника дополнительного образования. Инициатива была поддержана, причем даже на уровне главы правительства. Но вот уже больше двух или трех лет прошло с того момента, как это было поддержано главой правительства, но до сих пор это все не реализовано.

Ну и последнее. Конечно, очень хорошо и правильно делать упор на наших талантливых детей. Это нужно, это правильно, потому что это пики, которые обеспечат рывок страны. Но при этом не надо забывать, что все дети талантливы. И система дополнительного образования для этого и существует – чтобы не только обеспечивать пики, но и обеспечивать общий интеллектуальный потенциал нации. И от этого зависит наше будущее. И, конечно, не может развиваться страна, если она будет экономить на инвестициях в это будущее. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Вячеслав Алексеевич, за такое красивое выступление. Насчет оптимизма и пессимизма, на что Вы обратили внимание... Я бы все-таки... Мне вспоминается достаточно известное, такое расхожее изречение: "Кто хочет сделать, тот ищет способы, а кто не хочет – тот ищет причины". Это по поводу того, что Вы более пессимистично настроены. Я, как бывший губернатор, который

"отмотал" четыре срока по четыре года, могу сказать, что, если губернатор хочет сделать, он прежде всего посмотрит на реальности конституционно-правовые, разграничение полномочий. И ответственность чья – федерального центра или субъекта Федерации? Субъекта Федерации – 100-процентно. Вот исходя из этих реальностей надо начинать размышлять и думать. Ты должен найти средства, для этого надо определить приоритеты для себя, что для тебя важно – дети-дошколята или что? Или что... Некоторые губернаторы действительно выбирают "или что" – побольше потратить денег на строительство чего-то, что не очень актуально, я прошу прощения, – своих дворца, бани, сауны (я знаю все это) или школы, в которой стоимость одного ученического места – 10 млн. рублей, потому что это его школа, его деревня, прошу прощения.

Вы меня немножко даже рассердили, прошу прощения за это, в хорошем смысле, возбудили то есть. А дальше с учетом всего этого, правильного определения приоритетов надо и трудиться, набрать команду квалифицированных, одержимых людей, которые не просто трудятся, Вячеслав Алексеевич, а трудятся вдохновенно.

У них есть 1 тыс. рублей – они сделают на эту 1 тыс. рублей на 10 тыс. рублей. Если трудиться вдохновенно... Мы с вами как раз должны научиться этому и учить других (я смотрю на Фариды Хайруллоевича), как это Шаймиев умеет делать, белгородский губернатор и так далее. Надо вот так трудиться вдохновенно.

Но так можно трудиться только тогда, когда ты набрал команду настоящих профессионалов, творческих, горящих, а не тех, которых набрал по кумовству, по землячеству или еще по каким-то другим критериям, чего тоже, увы, хватает выше крыши, и вы это знаете в своих регионах. И мы знаем об этом. Так что кто хочет сделать – сделает, а кто не хочет или не может, конечно, не сделает,

его надо гнать с должности. Это мое убеждение, профессиональное и исходящее из моей практики.

Слово сейчас как раз...

### **И.А. ЯРОВАЯ**

Николай Васильевич, если позволите... Поскольку выступление действительно было таким, на мой взгляд, противоречивым (прошу прощения).

На самом деле те средства, серьезные средства, которые выделены из федерального бюджета, дают серьезный толчок регионам. Всегда выбор приоритетов, и федеральное финансирование означает приоритет и вектор движения. И, я абсолютно согласна с Николаем Васильевичем, это уже задача для региона понимать, что для тебя важно. Поэтому рассуждать в логике того, что хотелось бы больше средств... Ну, конечно, хотелось бы. Но сегодня приоритеты определены именно таким образом, чтобы пошагово достигать нужного результата.

Я бы здесь, скорее, в большей степени адресовала нашему министерству профильному вопрос несколько по другой теме, которая соприкасается с темой дополнительного образования. Почему сегодня в некоторых школах вводятся дополнительные платные уроки? Например, под названием "Два шага до пятерки", когда семья должна платить деньги за то, что ребенок приходит к своему же учителю и занимается дополнительно?

Качество образования означает, что каждый ребенок должен гарантированно в школе получать должный уровень знаний. Поэтому чтобы дополнительное образование не превращалось в систему вот таких дополнительных уроков от своего же учителя, но за деньги — вот это отдельная тема, по которой мы ждем все-таки от вас более конкретных предложений. Потому что такая практика на

самом деле девальвирует саму ценность образования. Она превращает ее в платную. Этого быть не должно.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Ирина Анатольевна.

Чтобы закончить эту тему, на всякий случай я бы посоветовал Вячеславу Алексеевичу, моему давнему другу, посмотреть (я наткнулся сам на него) выступление Стива Джобса, и у него там так звучит: "Я отдам все свои технологии ради встречи с Платоном" (конец цитаты от Стива Джобса).

**В.А. НИКОНОВ**

У него было не одно выступление.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Слово для выступления предоставляется председателю Законодательной Думы Томской области Козловской Оксане Витальевне.

Это цитата из его выступления, Вячеслав Алексеевич.

**В.А. НИКОНОВ**

Я говорю, что у Стива Джобса было не одно выступление.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хорошо.

**О.В. КОЗЛОВСКАЯ**

Уважаемые коллеги! У меня непростая задача в развернувшейся дискуссии, и я сейчас буду представлять не лично свою точку зрения, а позицию 80 субъектов Российской Федерации, материалы из которых мы собрали и проанализировали.

По общему мнению регионов, дополнительное образование все больше становится межведомственной сферой, и поэтому использует возможности всей доступной инфраструктуры в регионах. Остановлюсь только на основных вопросах, которые регионы ставят.

С 2016 года регионы отработывают разные модели создания современных региональных систем в сфере дополнительного образования, и под это, надо признать, впервые выделены и федеральные деньги. Начаты масштабная инвентаризация отрасли и наполнение российского информационного портала – навигатора, о чем Марина Николаевна уже говорила. Инвентаризация показала, что доступной, современной инфраструктуры в дополнительном образовании пока, к сожалению, не хватает – прежде всего, и об этом Зинаида Федоровна сказала, на селе. Нередко учреждения этой отрасли размещаются в нетиповых, приспособленных зданиях или требующих капитального ремонта. Это отметили все без исключения субъекты.

Важно, что в инвентаризации активно участвуют университеты и колледжи, негосударственные структуры (в частности, по городу Томску таких набралось более 30), плюс учреждения спорта, культуры, формируя реальную конкурентную среду.

В рамках проекта создания уникальной сети детских технопарков "Кванториум" (сегодня уже об этом говорилось), конечно же, выделены были колоссальные деньги прежде всего федеральным бюджетом (за что огромное спасибо) и был запущен механизм привлечения внебюджетных источников.

И должна сказать, что на сегодняшний день в регионах они являются образцом с точки зрения современного оборудования, технологий и компетенций. Мнение субъектов также однозначно – инвентаризацию нужно продолжать.

Второе – о сетевом взаимодействии. Вопрос не новый, в прошлом году мы уже об этом говорили на парламентских слушаниях в Государственной Думе. Большинство регионов также отмечает избыточную регламентацию сетевого взаимодействия в



части лицензирования для участия организаций разных ведомств, уровней образования и форм собственности. Я знаю о том, что сейчас в Государственной Думе готовится законопроект, который должен внести изменения в статью 13 закона об образовании и снять административные барьеры в части привлечения сторонних организаций, для того чтобы лицензировать и их деятельность. Думаем, что это очень правильно. Огромная просьба просто ускорить решение этого вопроса.

Третий момент. Хочу обратить внимание на содержание и организацию внеурочной деятельности и дополнительного образования. Вячеслав Алексеевич об этом говорил, и мы абсолютно с ним согласны. Отсутствие правовых механизмов взаимозачета между этими видами образования зачастую приводит как к росту нагрузки на ученика, так и к росту дополнительных бюджетных расходов. И мы поддерживаем начатую работу Министерством просвещения Российской Федерации по конкретизации содержания федеральных государственных образовательных стандартов.

Также хотелось бы, Марина Николаевна, чтобы эта работа прошла как можно быстрее. В том числе по сочетанию разных форм общего и дополнительного образования.

И, Ирина Анатольевна, отвечая на Ваше предложение. При подготовке к сегодняшнему заседанию мы рассмотрели отдельно 20 субъектов, которые вошли в пилот и сегодня работают по сертификатам и услугам на дообразование. Общее мнение участников пилота, что введение сертификата позволяет оценить реальный охват детей программами дообразования и состав тех организаций, кто готов конкурировать на этом рынке.

Проблема в том, что у муниципалитетов нет правового основания (хочу это подчеркнуть) для привлечения

немуниципальных организаций в эту сферу, включая федеральные и частные. Они входят в противоречие с Бюджетным кодексом. Для этого необходимо также внести изменения в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и в статью 16 Федерального закона № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и предоставить право финансирования этих услуг органам местного самоуправления. Правда, сейчас прозвучало, что якобы в первом чтении такой законопроект принят, просто мы его еще не видели. И тоже прошу, если возможно, ускорить его принятие.

Кроме того, пилотные регионы отмечают, что источником финансирования сертификатов являются, как правило, средства, перераспределяемые с муниципальных заданий, а бюджетное законодательство Российской Федерации пока не дает права напрямую финансировать потребителя услуг через сертификат. Я уже сейчас об этом тоже говорила. Кроме того, стоимость сертификатов зависит и от возможностей муниципальных бюджетов, а они очень разные, и полномочие это муниципалитета, а не субъекта Российской Федерации, мы все хорошо понимаем, что ведет к самой, на наш взгляд, неприятной ситуации – к социальному неравенству среди детей на качество получаемой услуги по этому сертификату. По примеру скажу тех регионов, что мы посмотрели – Тюмень, Томская область, Калининград и так далее. Между муниципалитетами стоимость сертификата может различаться в тысячу раз.

И в завершение. Мы готовы всю информацию, которую собрали, передать в оба комитета, об этом договорились, и Совета Федерации, и Государственной Думы.

И обращаюсь к президиуму. Ирина Анатольевна, со следующего года уже Государственная Дума будет нас курировать, Совет законодателей. Вообще, вы знаете, есть такое предложение. Ведь все комиссии, когда готовят вопросы на рассмотрение Президиума или Совета законодателей, собирают информацию со всех субъектов Российской Федерации. Я думаю, что, если будет подготовлена единая форма представления этой информации и ее обобщения, на самом деле это могло бы очень серьезно дополнить работу профильных комитетов, которые занимаются проблемами, рассматриваемыми в рамках Совета законодателей. Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Оксана Витальевна.

Пожалуйста.

**И.А. ЯРОВАЯ**

Оксана Витальевна, полностью Вас поддерживаю.

Тем более вместе с вами и с другими коллегами мы имеем опыт мониторинга по другим темам. Мы проводили мониторинг по миграционной политике, мы проводили мониторинг по образованию, и мы с вами выходили на перечень вопросов, по которым просили дать ответ. Вообще опыт любой профессиональной деятельности показывает: если вы не ставите конкретные вопросы, вы получите что угодно, только не то, что вам нужно. Но здесь, скорее, даже не вопрос унифицированных вопросов по всем темам, потому что темы разные. Но то, что нам через профильные комиссии нужно выходить на общефедеральный мониторинг по региональным практикам, это так. И то, что у нас в будущем году вопросы образования и воспитания будут приоритетом, – это тоже так. И Десятилетие детства нас к этому обязывает, указы президента. И я вам должна сказать, что и задачи, которые поставил Вячеслав Викторович

Володин перед нами, – они именно в русле реализации всех государственных приоритетов. Поэтому мы с вами обязательно посоветуемся и, я думаю, вместе разработаем тот перечень вопросов, который даст нам ту живую обратную связь, практически полезную.

Ваши предложения полностью поддерживаем.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Ирина Анатольевна.

Мы исчерпали список выступающих и объявленных. Есть настаивающие на том, чтобы еще что-то сказать?

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН**

Есть один.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Пожалуйста, Фарид Хайруллович.

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН**

Раззадорили разноплановыми выступлениями, и все правы. И Зинаида Федоровна замечательно права, абсолютно никаких проблем. Но, я думаю, выступление Никонова имеет право на жизнь, он на цифрах показывает те проблемы бюджета и бюджетов региональных, которые направлены на достижение этих целей дополнительного образования.

Знаете, я столкнулся с одним делом, Зинаида Федоровна. 1 сентября поехал в Набережные Челны (Николай Васильевич знает нашу республику хорошо), открыли 16 первых классов. Вот в одной школе: 1 а, 1 б .... 1 м, 1 о. У нас высокая рождаемость в таких молодых относительно городах, как Набережные Челны. Конечно, вопросы сменности обучения у нас стоят очень остро. Мы принимаем меры, у нас трехсменки нет. Но смены пока еще есть, запланировали это дело. Я думаю, во многом дополнительное

образование, когда с двухсменкой покончим, получит такую развернутую работу, более эффективную работу.

Меня очень затронуло выступление Марины Николаевны о том, что коммерциализируется дополнительное образование, о котором коллеги говорят. Я не знаю, анализировали, Оксана Витальевна, Вы то, что в средней общеобразовательной школе в регионах России мы вынуждены в связи ЕГЭ, не знаю, с чем, обязательно заниматься репетиторством на платной основе, дополнительно искать, ну, кроме Интернета, это понятно, это каждому доступно, делают, еще нанимать педагогов из своей или соседней школы, для того чтобы готовить ребенка по трем предметам ЕГЭ. И ни один основательно другие предметы не учит. Если он по трем предметам ЕГЭ получит 100 баллов, он автоматически становится студентом практически любого вуза нашей страны. У него среднее образование получается, среднее по больнице образование получается, но три предмета он учит.

Знаете, с чем сталкиваются люди и пишут мне, как председателю парламента? Например: скажите, пожалуйста, вы видите, что Анна Ивановна направляет по математике ряд своих учеников в соседнюю школу к Нине Ивановне, а Нина Ивановна к ней на репетиторство?

Марина Николаевна, посмотрите, пожалуйста, по стране это дело. Надо поставить запрет этому делу. Я понимаю, у педагогов зарплата невысокая, но Никонов же говорит, что немножко поднялась заработная плата и у нас на самом деле поднялась зарплата, но таким образом обучать какую-то часть людей, как бы дополнительное образование, мы не можем.

Николай Васильевич, и еще два слова об WordSkills, чемпионате мира, который будем проводить на следующий год в

Татарстане, в России. Так есть JuniorSkills, школьные соревновательные подростковые эти дела. Мы у себя вынуждены были серьезно развернуть.

Очень бы хотелось, чтобы это дело по всей стране было. Раз в России проводится, мы же должны побеждать.

Вот в Краснодаре в 2017 году по 14 компетенциям татарстанские дети получили первых мест восемь, третьих – три, одно второе.

Я к чему это говорю? Такая тяга пошла к техническому творчеству, тоже интересно дополнительное образование направить на это для того, чтобы получить любящих технику, технически грамотных выпускников общеобразовательных школ в наших регионах.

Спасибо.

**Л.Ю. ЕЛЬЦОВА**

Спасибо, Фарид Хайруллович.

Это реальности абсолютные, о чем Вы рассказали. Мы все об этом знаем. Я думаю, что и наше обсуждение сегодня, включение в повестку дня, это не означает, что мы завершаем эту работу. Мы начали только в новых условиях, когда Президент России говорит: да, это ваша компетенция, но мы из федерального бюджета и Татарстану готовы предоставить такие гранты – 1,5 миллиарда, 2,5 миллиарда, потому что это очень важно, имейте в виду, что это приоритетно. Дальше посмотрим, как там, в бюджете, будет и с учетом развития страны, и геополитики, все это связано вместе. Но такое внимание со стороны Президента России к этой теме, к муниципальной теме, к субъектовой теме – это же очень важно для тех, кто хочет чего-то добиться для своей миссии, для своей страны,

для детей, которые работают и учатся в Набережных Челнах или в где-то в Чувашии.

Зинаида Федоровна, какая-то реплика?

### **З.Ф. ДРАГУНКИНА**

Полреплики.

Я – созидатель по натуре. Оптимизм и пессимизм меня навешают тоже. Но мое глубокое убеждение: надо не только желать, но и делать.

Я приведу 2014 год в пример, когда был объявлен по инициативе Совета Федерации Год культуры. Все вы помните, что происходило в регионах: разваленные дома культуры, ни одной гармошки в этом зале. Вопиюще задавали вопросы, что развалено все. Мы начали, мы бились за дополнительные 5 миллиардов, получили 3 миллиарда. За эти четыре года многое воскресло. Сегодня прекрасные дома культуры на селе. Потому что один получил этот рубль, а другой захотел отремонтировать. Один хотел гармошку, у других сегодня и рояли стоят. Это вот к вопросу. А потом последовал Год литературы, Год кино. И сегодня в Ярославле будет объявлен Год театра.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Вот что значит "сначала было слово". Тем более слово в нашей стране, в наших условиях такой персонифицированной ответственности и президентской, и губернаторской. Тем более здесь это слово подкрепляется финансами, пусть не такими, какими нам хочется, так не бывает, а... По-моему все это здорово.

### **С МЕСТА**

Николай Васильевич, можно мне тогда тоже реплику?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Нет, я бы уже предложил... Знаете, у нас еще три вопроса, и 30 минут осталось. Три вопроса надо рассмотреть. Докладчики есть по всем вопросам. Давайте, идем дальше.

Я предлагаю принять документ за основу и доработать. Если Вы хотите включиться, дайте Ваши предложения в письменном виде, мы учтем. Оксана Витальевна это учтет.

Давайте двигаться дальше, иначе мы не успеем, а не успевать нельзя. Нет возражений? Напишите сегодня же. Мы включим Ваши предложения, обязательно учтем, отработаем и так далее.

Итак, второй вопрос. Здесь тоже у нас четверо выступающих, коллеги. Поэтому до 7 минут уже не получится. Затянулось, понятно, тема затрагивает всех. Четверо выступающих по следующему вопросу, даже пятеро.

Рябухин Сергей Николаевич, пожалуйста.

**С.Н. РЯБУХИН**

Добрый день! О значении и актуальности темы, которую я сейчас коротко изложу, уже здесь ведущие сказали, поэтому я о том, что сделано.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Еще динамичнее. И что сделано — поменьше, давайте о том, что надо сделать. Сергей Николаевич, что сделано, мы знаем. Так ведь, да, скорее всего? Что еще надо сделать.

**С.Н. РЯБУХИН**

По оценке экспертов, три года тому назад 50 процентов крепкого алкоголя, а это 70 млн. декалитров, производилось незаконно, как говорится, в тени. Нам удалось ускорить принятие постановления правительства № 1027. Уже в октябре 2015 года вступила в действие специальная "дорожная карта", к которой



подключены не только Минфин, Минпромторг, ФНС, но и РАР, МВД, ФСБ и так далее.

Вот буквально фрагментарно, что сделано, какие позиции. Повсеместно введена система ЕГАИС, подключено 700 тысяч кассовых аппаратов. Принят закон об изъятии оборудования и транспорта...

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Не надо об этом, Сергей Николаевич. Что предстоит сделать?

**С.Н. РЯБУХИН**

Хорошо. Давайте, все-таки какой первый результат, на что мы ориентировались, когда вместе с правительством разрабатывали "дорожную карту"?

С учетом того, что правительство пошло навстречу и приступило к поэтапному переводу 100 процентов акцизов на крепкий алкоголь в регионы, в доходы региональных бюджетов, это, конечно, разумеется, повысило заинтересованность регионов в наведении порядка. Во-первых, увеличилось легальное производство, вытеснен контрафакт. Во-вторых, доходы увеличились на 148 млрд. рублей, ну и, о чем уже здесь говорили (обращали на это внимание), снизилась смертность. Тем не менее 20–30 процентов потребления алкоголя все еще контрафактного (эксперты говорят, даже 38 процентов), поэтому расслабляться рано.

На что мы предлагаем обратить внимание? Первое – ускорить принятие нашей законодательной инициативы. Она уже внесена в Государственную Думу и расширяет полномочия регионов по контролю за розничной продажей алкогольной продукции без маркировки по цене ниже минимальной, произведенной в домашних условиях, продукции, содержащей спирт из непищевого сырья или денатурата без сертификата и так далее.

Кроме того, в Государственную Думу внесена еще одна наша совместная законодательная инициатива по декриминализации рынка — это пресечение оборота стеклянной продукции, предназначенной для производства подпольного суррогата. В проекте закона заложены механизмы идентификации заводов — производителей продукции, вводится серьезная ответственность за нарушение законодательства. Возможно, законопроект требует уточнения, но мы как раз и предлагаем коллегам из Государственной Думы создать рабочую группу и не затягивать, потому что у нас уже второй год лежит законопроект в Государственной Думе. Это даст не менее 20 млн. декалитров вывода из тени, а это плюс 50 млрд. рублей в доходы регионов.

Отдельная тема — рост нелегального производства пива. У нас очень большое количество — 1280 производителей, 170 тысяч организаций розничной торговли, 11 тысяч оптовиков, и, по нашим оценкам, 25 процентов рынка (а это 32 млрд. рублей) потери для регионов, подчеркиваю, только за 10 месяцев. Здесь целый комплекс проблем: слабый учет производителей пива, недостаточный контроль за рынком, практически нулевая ответственность за нарушение законодательства.

Мы предлагаем в этой связи ввести лицензирование производителей, маркировку пива и контроль, например, через ЕГАИС. В этом вопросе твердую позицию должен занять Минфин. И мы смогли по аналогии с крепким алкоголем объединить усилия и подготовить законодательные предложения, чтобы нам поправить ситуацию.

И несколько слов о спирте. Всего в России 345 производителей этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В настоящее время основным сырьем

для подделки алкогольной продукции стал так называемый медицинский спирт. Его в России производят в основном пять предприятий (из крупных), действует около 70 производителей медицинских спиртовых растворов, около 22 тысяч оптовых организаций, более 60 тысяч точек сбыта этой продукции (в основном аптеки). Есть иные потребители, например, предприятия агропромышленного комплекса, НИИ и так далее, количество которых не известно, они не регулируются и не учитываются. Фактически любой из них может стать источником сырья для нелегального производства.

За 10 месяцев текущего года была выявлена 21 нелегальная производственная площадка, где в качестве сырья использовался медицинский спирт.

Проблемы (над чем надо работать). Нет единого нормативно-правового регулирования, отсутствует универсальный орган контроля, такой как Росалкогольрегулирование, в питьевом спирте.

У нас есть предложения, как навести порядок, поэтому я не буду подробно останавливаться (готов изложить в другом случае).

И в заключение — о табачных акцизах для субъектов Российской Федерации. Президент Российской Федерации в декабре 2016 года поддержал нашу инициативу передать часть акцизов на табак в доходы регионов, было дано соответствующее поручение правительству. Поручение до сих пор не выполнено. Между тем доля контрафактного табака выросла за это время до 15 процентов. Акцизы на табак за 10 месяцев сегодня составили 487 млрд. рублей, по году будет, наверное, 600 млрд. рублей. То есть потери бюджетов составляют уже на сегодняшний день около 70 млрд. рублей. Мы уверены, если бы эта сумма зачислялась в регионы хотя бы в объеме 15 процентов, то порядок мы бы навели.

Между тем Минпромторг в контексте поручения президента готовит вариант маркировки – администрирование через частного оператора. У нас это вызывает вопросы, недоумение и разочарование. Поэтому здесь тоже надо наводить порядок. Мы готовы внести предложения.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Сергей Николаевич.

Эти предложения надо отразить в проекте решения. Это пойдет за подписью Володина и Матвиенко, поэтому правительство и другие структуры будут обязаны должным образом отработать эти решения.

**С.Н. РЯБУХИН**

Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Поэтому отразите там, как положено.

По некоторым вещам вышли немножко за рамки повестки. У нас алкогольная продукция, но табачная продукция – тоже ваша любимая тема. Может быть, Юрий Иванович как-то обозначит отношение Минфина коротко, как воспринимается, но до этого сначала очень важно послушать позицию представителя Государственной Думы.

Председатель Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Жигарев Сергей Александрович, пожалуйста.

Как там эти законопроекты, которые находятся в Государственной Думе? Какая их судьба?

**С.А. ЖИГАРЕВ**

Законопроекты Совета Федерации всегда у нас на особом контроле и на особом счету.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Год или два уже так, да? Хорошо.

**С.А. ЖИГАРЕВ**

Это говорит о качестве работы, о том, что мы особо внимательно к ним подходим.

Ну, по сокращенной программе?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Да, пожалуйста.

**С.А. ЖИГАРЕВ**

В следующем году мы продолжим активно заниматься совершенствованием законодательства в части регулирования производства и оборота алкогольной продукции, в том числе в связи с принятием 5 декабря Советом Евразийской экономической комиссии технического регламента "О безопасности алкогольной продукции" потребуется соотнести многие нормы федерального закона с нормами технического регламента, а это очень большая и кропотливая работа.

Далее. Очень важно будет сосредоточиться на развитии виноградарства и виноделия. На сегодняшний день в Государственной Думе мы готовим ко второму чтению законопроект "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации". За последние годы российские вина существенно выросли в качестве и стали заметны на мировых дегустационных конкурсах, а их признание поднимает престиж страны и способствует реализации высокого экспортного потенциала российской винодельческой продукции. И эту тенденцию следует поддерживать и развивать на государственном уровне в первую очередь путем формирования стабильной единой нормативной правовой базы.

Принятие данного законопроекта будет способствовать экономическому развитию южных российских регионов, поскольку виноградарство и винодельческая промышленность позволяют создавать высокоэффективные рабочие места для значительного числа людей, а в процессе выращивания винограда и производства вина задействованы производители различных профессий, предусматривающие в том числе и высокие профессиональные квалификации.

Третье. Дифференциация подхода к уплате государственной пошлины. На наш взгляд, необходимо дифференцировать ставку пошлины как для небольших виноградарских хозяйств, так и для розничной торговли алкогольной продукцией в зависимости от количества торговых точек и иных факторов. Это даст толчок для развития малого и среднего бизнеса.

В заключение хочу отметить, что к нам в комитет поступает большое количество законопроектов, связанных с расширением полномочий субъектов Российской Федерации в части регулирования производства и оборота алкогольной продукции, однако стоит отметить, что при расширении данных полномочий требуется увеличение финансирования. В связи с этим считаю, что субъектам Российской Федерации заранее надо данные предложения согласовывать с правительством и, в частности, с Министерством финансов.

Кроме того, желание регионов сократить количество точек продаж алкогольной продукции как в общепите, так и в рознице, тоже следует вводить аккуратно, так как снижение количества торговых точек, осуществляющих торговлю легальной алкогольной продукцией, может привести к росту потребления нелегального алкоголя (суррогата) и сокращению количества торговых объектов в

шаговой доступности, учитывая то обстоятельство, что алкоголь составляет значительную часть оборота малого торгового бизнеса и позволяет небольшим магазинам сохранить рентабельность своей деятельности и реализовывать низкомаржинальные социально значимые товары. Спасибо.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Сергей Александрович, спасибо огромное за очень динамичную и достаточно важную информацию, которую Вы доложили. Спасибо.

Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

### **Ю.И. ЗУБАРЕВ**

Уважаемая Ирина Анатольевна, уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Кратко остановлюсь на самом важном. Когда поставили фактически весь оборот – и оптовый, и розничный – под контроль сначала в городах, потом и в сельских поселениях, у нас фактически сложилась ситуация, когда нелегальная продукция в легальной рознице практически перестала оборачиваться, и это серьезно повлияло на саму структуру рынка. У нас в последние годы отмечается рост производства алкоголя, он сейчас стабилизировался, и это означает (при том, что, по данным Минздрава, пить стали меньше), что легальный алкоголь вытесняет нелегальный, и происходит обеление рынка. Это подтверждается статистикой, подтверждается цифрами, но мы понимаем, что потенциал еще есть.

Сказали о проблеме, что одним из таких проблемных источников нелегального алкоголя является фармсубстанция. Мы в прошлом году поставили ЕГАИС на заводах, которые производят фармсубстанцию, на выходе, и на входе – на предприятиях, которые производят лекарственные средства.

По документам бьется все литр в литр, но тем не менее правоохранители тоннами изымают в подпольных цехах эти канистры. Об этом подробнее расскажет руководитель службы, Росалкогольрегулирования, но там статистика впечатляющая получается.

Что происходит? Вот в свое время из спирта придумали... понизили на один градус (у спирта 96 градусов), назвали его "фармсубстанция", вывели из-под регулирования. Сейчас, когда мы заводим обратно под регулирование, опять понижают этот градус, разбавляют до 70–60, получается такая игра в кошки-мышки. Конечно, проблема существует, нужно как-то ее решать.

В советское время на медицину оправданный объем потребления был, в 80-е годы 3,4 миллиона дал. Сейчас, в 2017 году, произвели 5,4, в 2018 году – 5,5 уже (за девять месяцев показывает), а общая суммарная мощность предприятий, которые открываются, новые, увеличилась с 10 до 13. Это означает, что потенциал есть. Если это производится, значит, это где-то потребляется. Вот одно из направлений работы.

Следующее. Много было реально сделано. Здесь есть и представители отрасли, которые знают, о чем идет речь. Обеление происходит. Действительно, пивная тема, мы считаем, назрела, и здесь вводить регулирование... Считаем, что необходимо будет регулировать это через реестр производителей, а также еще понижаем порог мощности оборудования по производству пива с 300 тыс. декалитров до 50 тысяч, то есть у нас уже... И не только крупные производители будут счетчики ЕГАИС у себя ставить, под контроль пойдут, но и мелкие. Все производство вне этого реестра будет, в общем-то, являться нелегальным. И, таким образом, сможем контролировать качество.



Что касается регионального аспекта, здесь есть позитивные подвижки для регионов. В 2016 году акцизы на крепкий алкоголь распределялись следующим образом: 60 – в Федерацию, 40 – в бюджеты субъектов. В 2017 году мы 10 процентов из федеральной части отдали на распределение по рознице, об этом давно просили законодатели, понимая, что нужно включать потенциал регионов в легализацию этого рынка. Причем в 2017 году был проведен ряд законодательных инициатив, которые разграничили полномочия между Федерацией и субъектами в части регулирования. Субъекты были наделены полномочиями по регулированию розницы, то есть производство и оборот оптовый – за Федерацией, а дополнительные полномочия получили органы исполнительной власти субъектов. И в принципе от инициативы субъектов многое зависит, все больше зависит, потому что в 2017 году 10 процентов на эти цели пошло, а в 2018 году (на слайде это видно) уже 25 процентов, в 2019 году 30 процентов планируем.

И если посмотреть на слайд, то с левой стороны такой насыщенный желтый цвет – это сокращение доли федерального бюджета в распределении акцизов, а вот три цвета – зеленый, коричневый и светло-желтый – это увеличение доли субъектов.

Пожалуйста, перейдите на одиннадцатый слайд, чтобы показать.

Вот здесь видно, как по годам регионы будут получать больше денег, какая динамика идет. И мы надеемся, что это простимулирует региональные власти в том, чтобы бороться активнее за обеление рынка.

Я хочу сказать, что ряд регионов в этом направлении активно работают – это Республика Татарстан, Мурманская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Краснодарский край и

Тюменская область. Но чтобы не портить атмосферу праздничного все-таки заседания, я не буду называть нарушителей (список есть). Не то что нарушителей, а, скажем так, безучастных, безучастно относящихся к этому.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Может быть, несколько назовете героев?

**Ю.И. ЗУБАРЕВ**

Нет, никого не буду.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Не надо, да?

Знаете, да?

**Ю.И. ЗУБАРЕВ**

Назову несколько — другие обидятся, почему их не назвали.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хорошо.

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* Поблагодарят...

**Ю.И. ЗУБАРЕВ**

В любом случае, призываю субъекты занимать более активную позицию в этом направлении. Мы будем предлагать еще целый ряд инициатив, с тем чтобы все-таки стремиться к более качественной и безопасной продукции и к повышению собираемости акциза.

Кстати, за последние годы ставка акциза выросла на 4 процента всего (за последние три года), а собираемость, поступления — на 30, что говорит о том, что работа действительно и службой, и законодателями проводится достаточно большая.

Хорошая инициатива по легализации сейчас готовится, по бутылке. Хотим проконтролировать, во что наливается, разливается алкоголь и через бутылку попробовать тоже пресечь каналы

незаконного изготовления нелегального алкоголя. Попробуем тоже доработать эту инициативу, посмотрим, как она будет работать. Так что... Ну, в общем, работаем. Надеемся на совместную работу.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое, Юрий Иванович.

**Ю.И. ЗУБАРЕВ**

Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Поскольку у нас очень важные есть еще объявленные или записанные выступающие, давайте послушаем всех, а потом уже посмотрим по поводу обмена мнениями.

Руководитель Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка Алёшин Игорь Олегович. Пожалуйста.

**И.О. АЛЁШИН**

Добрый день, уважаемые коллеги! Николай Васильевич, здесь уже все основные критерии были названы: это фармаспирт, это пивные напитки и перераспределение также с пивных продаж акцизов в регионы.

Чтобы тоже не занимать время, поскольку основное назвали... это фармаспирт, поскольку стоимость спирта с акцизом – 560 рублей, а фармаспирта – 40 рублей. Поэтому, конечно, весь нелегальный рынок старается и находит пути, и покупает фармаспирт. И то, что называлось, где-то примерно с начала года при проведении работ 21 площадка была обнаружена, где именно используется фармаспирт.

Пивные напитки были тоже названы, самое основное, что здесь есть. И в пивных напитках главное также сделать, как и по крепкому алкоголю, – перераспределение акцизов в регионы. Это даст дополнительный акцент для работы регионов.

Вроде бы все было названо, больше... чтобы не занимать время, я могу читать.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Вы знаете, по Вашему выступлению одно замечание для Аппарата Совета Федерации: надо трибуну все-таки сделать более мобильной.

**РЕПЛИКА**

На пружинах. ...*(Оживление в зале.)*

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Микрофон чтобы можно было регулировать.

Тогда давайте послушаем Грачёва Сергея Ивановича, нашего коллегу, председателя Законодательного Собрания Оренбургской области, который ведет эту тему, а потом реплики и предложения в проект решения.

**С.И. ГРАЧЁВ**

Ну, судя по регламенту, я должен кончить, не начиная, поэтому то, что у меня здесь было, я откладываю и начинаю со слов "однако". Так вот, есть, однако, в Оренбургской области (если конкретно говорить) одна серьезная проблема, так как мы являемся приграничным регионом и достаточно остро стоит проблема перемещения нелегального алкоголя с территории Казахстана. А так, для справки: протяженность границы Оренбургской области с Казахстаном почти 2 тыс. километров.

Нельзя не отметить, что изменения в лучшую сторону здесь есть. Например, одной из действенных мер стало то, что в 2017 году приняли нормы, направленные на ограничение перемещения продукции в объеме не более 10 литров на одного человека. Но здесь осталось... это очень сильно помогло, но остался вопрос на одного человека, неважно какой — ребенок или взрослый, второе — неважно,

сколько раз ты пересек границу. Тем не менее в этом направлении есть где еще работать.

В то же время те законодательные нормы, которые были приняты, позволили выявлять и предъявлять, так сказать, административное наказание. В 407 случаях из 2500 (это как раз на границе было) – незаконная была перевозка продукции. При этом изъятая алкогольная продукция составила 80 тыс. литров. Это на двух пунктах пропуска всего-навсего. А вследствие чего это? Это вследствие того, что у нас не синхронизированы вопросы и разные ставки акцизов в странах ЕАЭС и в Российской Федерации.

Проблема эта родилась, понятно, не сегодня, но процесс, я считаю, с мертвой точки здесь тоже сдвинулся. И в 2019 году, по нашим по крайней мере данным, мы связывались с казахстанской стороной (я не знаю, может, подтвердят здесь специалисты Минфина), разница между акцизами в Казахстане и у нас будет 15 процентов. Это тоже приличный процент. Но если учесть, что в 2015 году была в два раза, то, конечно, подвижки налицо. Я думаю, что регионы, которые граничат, разделяют нашу точку зрения.

Теперь несколько вопросов, которые... Уже практически все прозвучало. Мы в контакте работали и с Сергеем Николаевичем, то есть проект решения, я считаю, отражает все точки зрения, которые есть, которые необходимо решать. Если они будут все решены, то мы очень здорово сдвинемся по этой проблеме. Но тем не менее несколько моментов.

Во-первых, все-таки там есть... Еще раз подтверждаю, мы считаем целесообразным ввести лицензирование пива, пивных и прочих напитков.

Второе. Предлагаем сертификацию соответствия услуг общественного питания. Я все-таки тут был по общественному

питанию, у меня два вопроса по нему – это привести в соответствие с тем стандартом, который есть в Российской Федерации, и чтобы он стал обязательным, а не... А сейчас он имеет статус добровольного. Иногда появляется сертификат на помещение, которого еще даже в аренде нет.

Третье – расширить полномочия регионов в сфере оборота алкоголя на территориях общественного питания. Я все-таки предлагаю это сделать.

Хочу особо подчеркнуть (и здесь уже говорилось об этом), что наши предложения не направлены на то, чтобы начать кошмарить малый бизнес. Речь идет о том, чтобы прекратить кошмар для многих жителей многоквартирных домов, в которых, как грибы после дождя, выросли мини-кафе, мини-бары, торгующие пивом и алкогольной продукцией круглосуточно. Эти все псевдокафе, в которых один пластмассовый стол, три стула, четыре стакана, а туалет – в ближайшем подъезде, конечно, создают очень большую проблему и шквал предложений и обращений в наш адрес.

Поэтому в этом плане мы поддерживаем тот проект федерального закона, который сегодня рассматривается в Госдуме, № 429017-7. Можно его корректировать, но он нужен.

Остальные все проблемы отражены, и мы согласны с проектом. Спасибо.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо, Сергей Иванович.

Я благодарю всех, кто выступил и принимал участие в разработке проекта решения по данному вопросу.

По проекту решения есть настаивающие на выступлениях? Все, по сути, говорят, что в проекте решения все отражено и уже основные темы все обозначены в выступлениях, да?

Если есть желающие что-то добавить, пожалуйста, в течение сегодняшнего и завтрашнего дней, сегодня и завтра, дайте ваши предложения. Мы доработаем с учетом состоявшегося обсуждения.

Тогда принимается за основу?

### **С МЕСТА**

Да.

### **Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо.

Тогда третий вопрос, коллеги. Мы традиционно просим председателей комиссий (у нас в повестке есть) проинформировать Президиум о проведенной работе.

Сегодня о работе Комиссии Совета законодателей по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии... Коротко очень. В письменном виде это тоже есть. Александр Алексеевич Романенко, пожалуйста. Коротко по возможности.

### **А.А. РОМАНЕНКО**

Спасибо. Очень кратко.

Уважаемый Николай Васильевич, Ирина Анатольевна, члены Президиума, присутствующие! Состав комиссии – 11 человек: девять представителей регионов, два председателя профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации. География самая широкая – от Дальнего Востока до Калининграда, поэтому вопросы рассматриваются объективно, важно в целом для Российской Федерации.

Проинформирую: проведено 12 заседаний, в том числе два выездных, рассмотрено 48 вопросов. Все вопросы включаются в повестку путем опросного голосования.

У нас есть положительный опыт и контакт в работе с федеральными органами исполнительной власти, в том числе с

Министерством сельского хозяйства. Поэтому отдельно хотелось бы поблагодарить соответствующие министерства.

Я хотел бы остановиться на рассмотрении законодательных инициатив. Всего за период с 2013 года мы рассмотрели 142 законодательные инициативы. На сегодняшний день завершено рассмотрение 138 инициатив. Но анализ по данному вопросу, который показал... Можно, к сожалению, сказать, что данная работа не в полной мере себя оправдала.

Так, из 57 внесенных в Государственную Думу законодательных инициатив, одобренных нашей комиссией, Государственная Дума приняла в качестве федеральных законов только 3, а отклонила 35. Это притом, что все внесенные в Госдуму законопроекты были предварительно рассмотрены и одобрены Правовым управлением Госдумы, Правовым управлением Совета Федерации, Аналитическим управлением Совета Федерации и профильным комитетом Совета Федерации.

Уважаемые коллеги! В проекте решения сегодняшнего заседания Совета законодателей у нас есть ваше поручение нашей комиссии провести в следующем году форум "Устойчивое развитие сельских территорий: потенциал развития Российской Федерации".

Для нас это и большая ответственность, и большая честь. Я приглашаю вас всех к участию. Мы будем благодарны за ваши предложения.

Я хотел бы в завершении поблагодарить профильный комитет Совета Федерации за совместную работу.

Уважаемый Николай Васильевич, прошу информацию принять к сведению.

Спасибо.



**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо.

Нет возражений, коллеги? Есть над чем работать и совершенствовать нашу работу.

Пожалуйста.

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН**

Одно предложение можно коротко сказать?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Пожалуйста.

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН**

Можно ли попросить, не записывая в постановление... Вот два лидера сидят двух палат. Если от Совета законодателей законодательная инициатива пришла и она поддержана, скажем, 30 процентами субъектов Российской Федерации, чтобы ее обязательно рассматривали в Государственной Думе, даже несмотря на отрицательное заключение правительства. И нам давали мотивированный ответ.

Получаю ответ: правительство не поддержало, нет денег. Но как объяснить, если 30 процентов субъектов уже его поддержали, пришли отзывы положительные?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Постановка вопроса понятна.

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН**

Попробуйте посмотреть этот вопрос.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

И пожелание понятно. Но, вообще-то, в заключении правительства всегда дается... Юрий Иванович, всегда же есть аргументация?

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН**

И нам надо мотивированный ответ с аргументацией.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Хорошо. Мы это учтем, Фарид Хайруллович, в работе. В законопроектной комиссии, что я читаю, всегда аргументация есть. Почему я сказал в общей форме, есть над чем работать нам и по своей части компетенции, усиливая качество документов и более активно трудясь, как лоббисты, во всех структурах и этажах власти.

Что, принимаем к сведению?

И переходим к следующему вопросу – об итогах работы и реализации решений Совета законодателей и его Президиума в 2018 году и о планах на 2019 год.

С вашего разрешения, я коротко доложу первую часть – об итогах работы, потому что мы сдаем полномочия Государственной Думе в следующем году, а вторую часть – коротко Ирина Анатольевна.

Итоги работы, образно говоря, можно так выразиться, большую бочку меда и, увы, маленькую, но заметную ложку дегтя из себя представляют. Мы почти полностью выполнили весь план на текущий год за исключением одного очень важного пункта. Мы уже успели обменяться тут с Ириной Анатольевной еще раз по этому вопросу. Я обозначу, что наметилась серьезная проблема с реализацией одного решения из многих, которые мы принимали в апреле дополнительно в Санкт-Петербурге, – это о создании системы специализированных учреждений для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии опьянения и не нуждающимся в медицинской помощи. Правительству было рекомендовано рассмотреть вопрос об определении федерального органа

исполнительной власти, ответственного за координацию такой деятельности. Однако работа, по сути, так и не началась.

Нам представили информацию МВД, Минздрав, в которой содержатся в основном хорошо всем известные данные и достаточно абстрактные рассуждения. Наше конкретное предложение тогда звучало: закрепить полномочия по организации деятельности специализированных учреждений за органами власти субъектов Федерации и учесть расходы на реализацию этих полномочий в межбюджетных отношениях в том или ином виде. Но Ирина Анатольевна мне сказала с учетом, что тут выступили производители Росалкогольрегулирования, говорит, что, может быть, принять федеральный закон, по которому обязать производителя алкогольной продукции профинансировать создание вытрезвителей субъектам Федерации. Интересная идея, такая новая. Может быть, как-нибудь кто-то примет к разработке.

На днях, я отмечу, 7 декабря на встрече Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко и Заместителя Председателя Правительства Константина Анатольевичу Чуйченко со статс-секретарями принято решение в кратчайшие сроки правительству сформировать все-таки принципиальные подходы к выполнению наших рекомендаций. То есть Матвиенко и Чуйченко взяли на контроль наше решение. Мы будем работать с ними и доложим вам о результатах.

Ну и в следующем году, как я сказал, у нас Совет законодателей переходит под покровительство Государственной Думы. И я хочу вспомнить традиции консула в Древнем Риме. Передавая свои полномочия коллеге, слагая с себя бремя власти, в таких случаях он говорил: "Я сделал все что мог, пусть другой делает лучше" (то есть Ирина Анатольевна).

Пожалуйста, Ирина Анатольевна, Вам слово.

**И.А. ЯРОВАЯ**

Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! По плану работы, который мы предлагаем на будущий год, мы по общему правилу исходили из тех предложений, которые собирали от вас, от субъектов Российской Федерации, от наших профильных комиссий.

Мы сделали некоторое обобщение и, конечно, мы ориентировались на общее... государственную, национальную повестку, я бы даже сказала, потому что мы для себя в парламенте считаем правилом выносить на обсуждение те вопросы, которые интересны нашим избирателям, которые имеют актуальность общественную, потому что мы можем обсуждать очень много тем, тем более когда мы проводим выездные заседания. Для нас очень важно, чтобы то, что мы обсуждаем, было созвучно жителям нашим регионов.

Поэтому мы предлагаем сделать график нашей работы более интенсивным в будущем году. Мы предлагаем по традиции провести два заседания Совета законодателей, но сделать четыре заседания Президиума. Почему? У нас действительно очень много вопросов, которые мы должны обсуждать вместе. И, кстати говоря, о чем сказал Фарид Хайруллович по поводу законодательных инициатив. Мы вообще хотим вам предложить такой формат работы, чтобы определить периодичность совместных заседаний наших профильных комиссий Совета законодателей с заседаниями профильных комитетов Госдумы, но мы будем приглашать и наших коллег из Совета Федерации, где бы мы обсуждали законодательные инициативы, которые к нам приходят в нулевом чтении, чтобы мы

сделали эту работу более прозрачной и публичной, чтобы был еще дополнительный диалог. И мы думаем, что тогда многие вопросы, когда... Действительно, странно: одно Правовое управление за, другое - за, а потом почему же не получается решение? Либо кто-то был неискренен в этих заключениях либо что-то не доработали. Поэтому наше предложение такое. Коллеги, если поддержите, то мы такой формат организуем. И я думаю, правительство готово к тому, чтобы приходить на эту площадку. И у нас будет такая возможность – приглашать представителей правительства.

По тематикам. Уважаемые коллеги, у вас план есть на руках. Я думаю, что вы все его смотрели. Мы, вообще, предлагаем его принять за основу. Вообще, жизнь показывает, что план – это не догма. Тем более относительно третьего раздела нашего плана, где речь идет о выездных мероприятиях в регионы, мы бы здесь хотели еще с вами посоветоваться, потому что мы считаем, что выездной формат работы комиссий – это еще неиспользованная, невостребованная форма, а очень хорошая. Тогда мы могли бы выбирать регион, в котором есть положительный опыт или, наоборот, проблемы, и выезд профильной комиссии по этой тематике позволял бы нам такими мини-отрядами, что называется, прорабатывать глубоко темы.

Поэтому мое предложение следующее. И мы проговаривали вообще план работы с Вячеславом Викторовичем. Нужно сказать, что общую задачу концептуальную мы видим перед собой, перед Советом Федерации – это все-таки максимально упростить взаимодействие с вами, с регионами, выходить на проверенные и просчитанные и выверенные решения с учетом вашего мнения.

Коллеги, по поводу обучающих семинаров мы посоветовались и с Татьяной Геннадьевной. В будущем году будет обучение по

линии правовых управлений, по линии аналитических управлений, потому что мы много говорим о цифровой экономике, об умной экономике. Аналитика должна быть в основе всех решений. Поэтому это два больших направления, которые мы возьмем. Но это не отменяет семинаров обучающих. Семинары-совещания, я бы даже сказала, с вашим участием.

Мы посмотрели опыт сейчас работы в академии наук. Мы увидели проблемы, которые существуют, с привлечением правильных экспертов. Мы с Николаем Васильевичем там обменивались мнениями, поэтому мы вам постараемся предложить интересный формат.

Но вот сразу уже хотела бы адресовать к вам следующий вопрос. У нас национальные проекты, это важнейшая задача. Недавно было заседание в Минтруде и Минтруд говорит: мы не согласовали целому ряду регионов их предложения, потому что у них ошибки. Что мы предлагаем сделать, какое предложение на ваше рассмотрение? Мы предложим правительству по направлениям нацпроектов сформировать пакет вопросов прямо по региональному аспекту: какому региону, какие вопросы адресуются по конкретным нацпроектам, где они видят проблемы. И наоборот, мы хотим от вас получить эту связь, и потом провести вначале по комиссиям такую сверку часов (не буду называть это очной ставкой, а сверкой часов назову), чтобы мы могли выйти на исполнение нацпроектов. У нас нет времени на раскачку, поэтому мы хотим эту работу уже предложить, мы посоветуемся с Вячеславом Викторовичем, с Валентиной Ивановной, может быть, даже в апреле перед большим мероприятием традиционным, перед встречей с президентом. Вот, коллеги, на ваше рассмотрение и одобрение. Если вы поддержите, то

мы ускорим тогда все эти процессы, потому что нацпроекты — это серьезная вещь.

Ну и, как всегда, мы с Николаем Васильевичем дружно, ответственно готовы работать, помогать нашим руководителям, для того чтобы взаимодействие с вами было максимально для вас и интересным и эффективным. Поэтому доклад окончен.

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Спасибо большое.

Вы не против, что мы вместе с Ириной Анатольевной, в тандеме, да?

**О.В. КОЗЛОВСКАЯ**

Можно один маленький вопрос?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

Пожалуйста.

**О.В. КОЗЛОВСКАЯ**

Вы говорите, что это не догма и еще можно доработать план.

Подскажите, пожалуйста...

**И.А. ЯРОВАЯ**

Да, мы за основу предлагаем взять.

**О.В. КОЗЛОВСКАЯ**

Каким образом это будет? У меня просто предложение конкретное.

**И.А. ЯРОВАЯ**

А по итогам. Как мы наше решение вырабатываем, в письменном виде передадите предложения, и мы проработаем. Хорошо, Оксана Витальевна?

**Н.В. ФЁДОРОВ**

За основу мы сейчас утверждаем, а вы дальше ваши предложения в письменном виде... Ладно?

Пожалуйста.

Договорились, да?

И все, завершающий вопрос, коллеги, потому что через 10 минут начинается заседание Совета законодателей. Завершающий вопрос в моей компетенции. Я должен проинформировать вас о том, что решением общего собрания Парламентской Ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье" в состав президиума Совета законодателей делегирован Луговской Сергей Леонидович, председатель Законодательной Думы Хабаровского края.

Вот он. Прошу любить и жаловать. Хотя, любить не обязательно, но жаловать и считаться с ним надо будет.

Есть предложение поздравить его с этим избранием.

*(Аплодисменты.)*

В соответствии с положением о Совете законодателей его кандидатура будет внесена на официальное одобрение Совета законодателей сопредседателями Совета законодателей сегодня. В документах это все будет представлено на основании решения Совета законодателей.

Повестка дня заседания Президиума исчерпана. Я всех благодарю. И через 10 минут, в 16 часов 45 минут, начнется заседание Совета законодателей в Зале заседаний. Спасибо.

---